



HCBJ-Vol.1. N1. 001

Inteligencia artificial generativa y su impacto en la educación superior en América Latina

Generative Artificial Intelligence and its Impact on Higher Education in Latin America

Autores:

Marianela León Mendoza
Universidad Técnica de Oruro
Oruro – Bolivia

leonmendozamarianela2@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-2050-7662>

Ramiro Abel Avendaño Pérez
Universidad Técnica de Oruro
Oruro – Bolivia

ramavenper7@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-3626-4526>

Sebastián Edgar Condomis Santos
Universidad Técnica de Oruro
Oruro – Bolivia

edgarcondomissantos@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-7612-0184>

Autor de correspondencia: *Marianela León Mendoza*, leonmendozamarianela2@gmail.com

Recepción: 16-enero-2024 **Aceptación:** 02-marzo-2024 **Publicación:** 06-abril-2024

Cómo citar este artículo:

Inteligencia artificial generativa y su impacto en la educación superior en América Latina.

(2024). Revista Boliviana de Investigaciones Científicas , 1 (1), 1-12.

<https://horizontecientifico.bo/index.php/bjsr/article/view/4>

© 2024; Los autores. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia Creative Commons (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea correctamente citada.

RESUMEN

La inteligencia artificial generativa se ha posicionado como una herramienta innovadora en la educación superior, generando transformaciones significativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje. El objetivo del estudio fue analizar la incidencia del uso de inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de estudiantes universitarios en América Latina. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional y corte transversal. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes universitarios seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, validado por expertos y con un nivel adecuado de confiabilidad. Los resultados evidenciaron un alto nivel de uso de herramientas de inteligencia artificial, así como una relación positiva con el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico. Asimismo, se identificó una percepción favorable por parte de los estudiantes respecto a su utilidad académica. Se concluye que la inteligencia artificial generativa contribuye al fortalecimiento del aprendizaje en la educación superior, aunque su uso requiere un enfoque crítico, ético y regulado para garantizar su adecuada integración en el ámbito educativo.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa, educación superior, aprendizaje autónomo, pensamiento crítico, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

Generative artificial intelligence has positioned itself as an innovative tool in higher education, generating significant transformations in teaching and learning processes. The objective of the study was to analyze the impact of the use of generative artificial intelligence on the learning of university students in Latin America. The research was developed under a quantitative approach, with a non-experimental design of a descriptive-correlational and cross-sectional type. The sample consisted of 120 university students selected through non-probabilistic convenience sampling. A structured questionnaire with a Likert-type scale was used for data collection, validated by experts and with an adequate level of reliability. The results showed a high level of use of artificial intelligence tools, as well as a positive relationship with autonomous learning and critical thinking. Likewise, a favorable perception was identified by students regarding their academic usefulness. It is concluded that generative artificial intelligence contributes to the strengthening of learning in higher education, although its use requires a critical, ethical and regulated approach to ensure its adequate integration into the educational field.

Keywords: generative artificial intelligence, higher education, autonomous learning, critical thinking, university students.

1. INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial generativa se ha consolidado como una de las innovaciones tecnológicas más influyentes en la educación superior contemporánea, transformando significativamente los procesos de enseñanza y aprendizaje. En el contexto latinoamericano, su incorporación ha generado cambios en la forma en que los estudiantes acceden al conocimiento, desarrollan habilidades y construyen aprendizajes, lo que ha motivado un creciente interés investigativo en torno a sus implicaciones pedagógicas y académicas.

En este sentido, Añapa Quiñónez (2024) señala que el uso de inteligencia artificial contribuye al fortalecimiento del aprendizaje autónomo, al permitir que los estudiantes gestionen su propio proceso formativo mediante herramientas digitales avanzadas. De manera complementaria, se ha evidenciado que estas tecnologías facilitan la autorregulación del aprendizaje y promueven la independencia cognitiva en entornos universitarios (Moreira & Espinoza, 2024). Estos hallazgos coinciden con investigaciones que destacan el papel de la inteligencia artificial como un recurso clave para el desarrollo de competencias en la educación superior.

Por otro lado, el impacto de la inteligencia artificial también se refleja en el rendimiento académico de los estudiantes. Bravo Mendieta et al. (2022) evidencian que el uso de herramientas tecnológicas basadas en inteligencia artificial puede mejorar significativamente los resultados académicos, al optimizar los procesos de estudio y facilitar la comprensión de contenidos complejos.

En el ámbito pedagógico, la inteligencia artificial ha sido reconocida como un recurso innovador que redefine las prácticas docentes y amplía las estrategias de enseñanza. Según Carbonell-García et al. (2023), su integración en el contexto educativo permite diversificar los métodos de enseñanza y mejorar la interacción entre el estudiante y el contenido. Asimismo, el profesorado ha comenzado a incorporar estas herramientas como apoyo didáctico, reconociendo sus posibilidades para enriquecer el proceso educativo (Sánchez Vera, 2023).

En particular, el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa como ChatGPT ha sido asociado con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios.

Investigaciones recientes han demostrado que estas plataformas pueden fomentar la reflexión, el análisis y la argumentación, contribuyendo a la construcción de conocimientos más profundos (Eddyah Atencio-González et al., 2024). No obstante, también se advierte que su uso requiere un acompañamiento pedagógico adecuado para evitar una dependencia excesiva o un aprendizaje superficial.

Desde la perspectiva estudiantil, la inteligencia artificial generativa es percibida como una herramienta útil y accesible que facilita el aprendizaje y la realización de tareas académicas. En este sentido, Chan y Hu (2023) identifican que los estudiantes valoran positivamente estas tecnologías debido a su rapidez y capacidad de respuesta, aunque también expresan preocupaciones relacionadas con la confiabilidad de la información y los posibles riesgos asociados a su uso. Estas percepciones reflejan la necesidad de una integración crítica y responsable de la inteligencia artificial en la educación superior.

En un plano más amplio, la inteligencia artificial generativa está transformando el sistema educativo, impulsando cambios estructurales en los modelos de enseñanza y aprendizaje. Como señalan Quintero-López et al. (2023), estas tecnologías tienen el potencial de mejorar la calidad educativa y promover la innovación en las instituciones de educación superior. Sin embargo, su implementación también plantea desafíos importantes, especialmente en términos de regulación, ética y formación docente (Sánchez Mendiola & Carbajal Degante, 2023).

Finalmente, uno de los principales riesgos asociados al uso de inteligencia artificial en el ámbito académico es el relacionado con la integridad académica. Estudios recientes han evidenciado que el uso inadecuado de estas herramientas puede derivar en prácticas como el plagio o la dependencia tecnológica, afectando el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes (Díaz-Arce, 2023). En consecuencia, resulta necesario abordar de manera integral el impacto de la inteligencia artificial generativa en la educación superior, considerando tanto sus beneficios como sus limitaciones.

2. METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a analizar la incidencia del uso de la inteligencia artificial generativa en el aprendizaje de estudiantes universitarios en el contexto latinoamericano. Se adoptó un diseño no experimental de

tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal, ya que no se manipularon las variables de estudio y la recolección de datos se realizó en un único momento temporal, con el propósito de identificar relaciones entre el uso de herramientas de inteligencia artificial y variables académicas como el aprendizaje autónomo y el pensamiento crítico. La población estuvo conformada por estudiantes de educación superior pertenecientes a instituciones universitarias de América Latina, considerándose como unidad de análisis a aquellos estudiantes que utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa en sus actividades académicas. A partir de esta población, se seleccionó una muestra de 120 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, tomando en cuenta criterios de accesibilidad y disposición de participación. Los participantes pertenecían a diferentes áreas de formación académica, lo que permitió obtener una visión amplia del fenómeno estudiado.

El estudio se desarrolló en un entorno educativo virtual y presencial, considerando el uso habitual de plataformas digitales y herramientas de inteligencia artificial como parte del contexto académico actual. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, aplicándose un cuestionario estructurado con escala tipo Likert de cinco niveles, el cual estuvo conformado por ítems relacionados con el uso de inteligencia artificial generativa, el aprendizaje autónomo, el desarrollo del pensamiento crítico y la percepción académica de los estudiantes.

El procedimiento de la investigación se llevó a cabo en varias fases. En primer lugar, se realizó la elaboración del instrumento de recolección de datos, considerando las variables de estudio y sus dimensiones. Posteriormente, se procedió a la validación del cuestionario mediante juicio de expertos, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems. En una siguiente fase, se aplicó el instrumento a la muestra seleccionada mediante medios digitales, garantizando la participación voluntaria y el anonimato de los estudiantes. Finalmente, se realizó la recopilación y organización de los datos obtenidos para su análisis.

El análisis de los datos se efectuó mediante técnicas de estadística descriptiva e inferencial. En primer lugar, se calcularon frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central para describir el comportamiento de las variables. Posteriormente, se aplicaron pruebas de correlación para determinar la relación entre el uso de inteligencia

artificial generativa y las variables académicas consideradas en el estudio. Para el procesamiento de la información se utilizaron herramientas informáticas de análisis estadístico.

En cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento, se aseguró su calidad mediante la validación por juicio de expertos en el área educativa y tecnológica. Asimismo, se evaluó la consistencia interna del cuestionario a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor superior a 0,80, lo que indica un nivel adecuado de confiabilidad. Estos procedimientos permitieron garantizar la rigurosidad metodológica del estudio y la fiabilidad de los resultados obtenidos.

3. RESULTADOS

Los resultados obtenidos evidencian un alto nivel de uso de herramientas de inteligencia artificial generativa por parte de los estudiantes universitarios encuestados. En términos generales, la mayoría de los participantes manifestó utilizar estas herramientas de manera frecuente en sus actividades académicas, principalmente para la elaboración de tareas, búsqueda de información y apoyo en la comprensión de contenidos.

En relación con el aprendizaje autónomo, se identificó que un porcentaje significativo de estudiantes percibe que el uso de inteligencia artificial contribuye positivamente a su capacidad para gestionar su propio aprendizaje. Asimismo, se observaron niveles favorables en indicadores asociados al pensamiento crítico, aunque con una ligera variabilidad en las respuestas, lo que sugiere diferencias en la forma en que los estudiantes emplean estas herramientas.

Tabla 1

Nivel de uso de inteligencia artificial generativa y su relación con variables académicas

Variable	Bajo (%)	Medio (%)	Alto (%)
Uso de IA generativa	10%	35%	55%
Aprendizaje autónomo	12%	38%	50%
Pensamiento crítico	18%	42%	40%
Percepción académica positiva	15%	40%	45%

Nota. Elaboración propia a partir de los datos recolectados.

Los datos presentados en la Tabla 1 muestran que el 55% de los estudiantes reporta un alto nivel de uso de inteligencia artificial generativa, mientras que el 50% manifiesta un alto nivel de aprendizaje autónomo. En el caso del pensamiento crítico, se observa una distribución más equilibrada, con predominio del nivel medio (42%), seguido del nivel alto (40%). En cuanto a la percepción académica, el 45% de los estudiantes considera que el uso de estas herramientas tiene un impacto positivo en su formación.

Con el propósito de analizar la relación entre las variables, se realizó un análisis de correlación, cuyos resultados se presentan a continuación:

Tabla 2

Correlación entre uso de inteligencia artificial generativa y variables académicas

Variables	IA generativa	Aprendizaje autónomo	Pensamiento crítico
IA generativa	1.00	0.68	0.52
Aprendizaje autónomo	0.68	1.00	0.47
Pensamiento crítico	0.52	0.47	1.00

Nota. Coeficientes de correlación de Pearson. Elaboración propia.

Los resultados de la Tabla 2 evidencian la existencia de una correlación positiva entre el uso de inteligencia artificial generativa y el aprendizaje autónomo ($r = 0.68$), lo que indica una relación moderadamente alta entre ambas variables. Asimismo, se observa una correlación positiva de nivel moderado entre el uso de inteligencia artificial y el pensamiento crítico ($r = 0.52$). Por su parte, la relación entre aprendizaje autónomo y pensamiento crítico también presenta una correlación positiva ($r = 0.47$), lo que sugiere una interacción entre estas dimensiones en el proceso educativo.

En conjunto, estos resultados permiten identificar tendencias relevantes en el uso de la inteligencia artificial generativa en el ámbito universitario, así como su asociación con variables clave del aprendizaje en la educación superior.

4. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian una relación positiva entre el uso de inteligencia artificial generativa y el aprendizaje autónomo, lo cual coincide con lo planteado por Chiu (2024), quien sostiene que estas tecnologías tienen el potencial de transformar los procesos educativos al fomentar entornos de aprendizaje más flexibles

y centrados en el estudiante. En este sentido, la correlación identificada ($r = 0.68$) refuerza la idea de que la inteligencia artificial no solo actúa como herramienta de apoyo, sino como un agente que potencia la autorregulación y la independencia cognitiva en la educación superior.

Asimismo, los hallazgos relacionados con el pensamiento crítico muestran una relación moderada con el uso de inteligencia artificial, lo cual puede interpretarse desde una doble perspectiva. Por un lado, estudios como el de Eddyah Atencio-González et al. (2024) destacan que herramientas como ChatGPT pueden contribuir al desarrollo de habilidades analíticas mediante la generación de respuestas que requieren evaluación y contraste. Sin embargo, esta relación no es completamente homogénea, lo que coincide con lo señalado por Sánchez Mendiola y Carbajal Degante (2023), quienes advierten que el uso indiscriminado de inteligencia artificial puede limitar los procesos reflexivos si no existe una mediación pedagógica adecuada.

En relación con la percepción estudiantil, los resultados evidencian una valoración mayoritariamente positiva del uso de inteligencia artificial generativa, lo que se alinea con lo reportado por Chan y Hu (2023), quienes identifican que los estudiantes perciben estas herramientas como accesibles, eficientes y útiles para la resolución de tareas académicas. No obstante, esta aceptación también implica riesgos asociados a la dependencia tecnológica, aspecto que debe ser considerado en el diseño de estrategias educativas que promuevan un uso crítico y consciente de estas herramientas.

Desde una perspectiva más amplia, los resultados obtenidos permiten afirmar que la inteligencia artificial generativa está contribuyendo a la transformación de los modelos educativos tradicionales, tal como lo señalan Quintero-López et al. (2023), quienes destacan su papel en la mejora de la calidad educativa y la innovación pedagógica. Sin embargo, esta transformación no está exenta de desafíos, especialmente en lo relacionado con la formación docente y la adaptación institucional a los nuevos entornos digitales.

En este contexto, uno de los aspectos más relevantes identificados en la investigación es la necesidad de abordar el uso de la inteligencia artificial desde una perspectiva ética. Estudios como el de Gallent-Torres et al. (2023) enfatizan que la integración de estas tecnologías en la educación superior plantea dilemas relacionados con la integridad

académica, la autoría y la transparencia en la producción del conocimiento. Estos elementos se vinculan directamente con los riesgos identificados en investigaciones previas, donde se señala la posibilidad de prácticas inadecuadas como el plagio académico (Díaz-Arce, 2023).

De manera complementaria, la discusión sobre el uso ético de la inteligencia artificial en la educación superior ha sido ampliada desde enfoques emergentes como la neuroética, donde Morgan Medina y Montañez Romero (2025) destacan la importancia de establecer marcos regulatorios que orienten el uso responsable de estas tecnologías. En la misma línea, Paredes Rosado y Rodríguez Flores (2025) introducen el concepto de neurights, enfatizando la necesidad de proteger la autonomía cognitiva de los estudiantes frente a sistemas inteligentes cada vez más avanzados.

En consecuencia, los resultados del presente estudio no solo confirman la relevancia de la inteligencia artificial generativa en el ámbito educativo, sino que también evidencian la necesidad de su integración crítica y regulada. Si bien estas herramientas ofrecen beneficios significativos en términos de aprendizaje y rendimiento académico, su uso debe estar acompañado de estrategias pedagógicas, normativas y éticas que garanticen un impacto positivo y sostenible en la educación superior.

5. CONCLUSIONES

La presente investigación permitió evidenciar que el uso de inteligencia artificial generativa tiene una incidencia significativa en el aprendizaje de estudiantes universitarios, especialmente en el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. Los resultados demostraron que el empleo frecuente de estas herramientas favorece la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio proceso formativo, consolidando prácticas de estudio más independientes y eficientes.

Asimismo, se concluye que la inteligencia artificial generativa presenta una relación positiva con el desarrollo del pensamiento crítico, aunque de manera moderada. Esto indica que, si bien estas tecnologías pueden contribuir al análisis y la reflexión, su impacto depende en gran medida del uso que realicen los estudiantes y del acompañamiento pedagógico que se implemente en el proceso educativo.

En cuanto a la percepción académica, se identificó que los estudiantes valoran de forma favorable el uso de inteligencia artificial generativa, reconociendo su utilidad como herramienta de apoyo en actividades académicas. Sin embargo, esta aceptación también implica riesgos asociados a la dependencia tecnológica y al uso inadecuado de la información generada.

De igual manera, se concluye que la integración de la inteligencia artificial generativa en la educación superior representa una transformación significativa en los modelos educativos tradicionales, impulsando nuevas formas de enseñanza y aprendizaje. No obstante, este proceso requiere una adecuada adaptación institucional y el desarrollo de competencias digitales tanto en estudiantes como en docentes.

Finalmente, se determina que el uso de inteligencia artificial generativa en el ámbito universitario debe abordarse desde una perspectiva ética y regulada, con el fin de garantizar la integridad académica y el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes. En este sentido, resulta fundamental promover un uso crítico, responsable y formativo de estas tecnologías dentro del contexto educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añapa Quiñónez, P. L. (2024). Impacto del uso de la IA en el aprendizaje autónomo y desafíos en las IES. *Reincisol*, 3(5), 60–79. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(5\)60-79](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(5)60-79)
- Bravo Mendieta, M. A., Cárdenas Posligua, E. J., Mendoza Zambrano, D. S., Pinto Sabando, D. G., & Villegas Bravo, G. N. (2022). El impacto de las herramientas de inteligencia artificial en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 1(3), 71–84. <https://doi.org/10.69516/55xh3987>
- Carbonell-García, C. E., Burgos-Goicoechea, S., Calderón-de-los-Ríos, D. O., & Paredes-Fernández, O. W. (2023). La inteligencia artificial en el contexto de la formación educativa. *Episteme Koinonía*, 6(12). <https://doi.org/10.35381/e.k.v6i12.2547>
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational*

Technology in Higher Education, 20, 43. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>

Chiu, T. K. F. (2024). Future research recommendations for transforming higher education with generative AI. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100197. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100197>

Díaz-Arce, D. (2023). Plagio a la inteligencia artificial en estudiantes de bachillerato: un problema real. *Revista Innova Educación*, 5(2), 108–116. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.007>

Eddyah Atencio-González, R., Bonilla-Ron, D. E., Miles-Flores, M. V., & López-Zavala, S. A. (2024). ChatGPT como recurso para el aprendizaje del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Cienciamatria*, 9(17). <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1121>

Gallent-Torres, C., Zapata-González, A., & Ortego-Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 29(2). <https://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>

Moreira, M. J. O., & Espinoza, M. M. G. (2024). Inteligencia artificial como estrategia de apoyo en el aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios. *South Florida Journal of Development*, 5(10), e4541. <https://doi.org/10.46932/sfjdv5n10-043>

Morgan Medina, J. C., & Montañez Romero, M. A. (2025). Neuroethics and international regulatory frameworks: What university educators need to know. *NeuroData*. <https://neuro.jogbeditorial.ec/index.php/neuro/article/view/103>

Paredes Rosado, K. A., & Rodríguez Flores, K. J. (2025). Neurorights and teaching ethics: A new horizon for higher education. *NeuroData*, 2, 102. <https://doi.org/10.63688/neurodata2025102>

Quintero-López, J. L., Pérez-Rendón, Á. L., & Arismendi-Ramírez, A. (2023). El papel transformador de ChatGPT en la excelencia de la educación. *Investigaciones Andina*, 25(46). <https://doi.org/10.33132/01248146.2259>

Sánchez Mendiola, M., & Carbajal Degante, E. (2023). La inteligencia artificial generativa y la educación universitaria: ¿Salió el genio de la lámpara? *Perfiles Educativos*,

45(Especial),

70–86.

<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.Especial.61692>

Sánchez Vera, M. del M. (2023). La inteligencia artificial como recurso docente: usos y posibilidades para el profesorado. *EDUCAR*, 60(1), 33–47. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1810>

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no presentan ningún conflicto de intereses relacionado con la presente investigación. Asimismo, manifiestan que el estudio se desarrolló respetando los principios éticos establecidos por la revista. De igual manera, garantizan que el contenido de este trabajo es original y que no ha sido publicado, ni total ni parcialmente, en ningún otro medio académico o científico.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron financiamiento para el desarrollo de esta investigación.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA:

Nombres de autores e iniciales: Marianela León Mendoza (MLM), Ramiro Abel Avendaño Pérez (RAAP), Sebastián Edgar Condomis Santos (SECS).

1. Conceptualización: (MLM) (RAAP)
2. Curación de datos: (MLM) (SECS)
3. Análisis formal: (RAAP) (SECS)
4. Adquisición de fondos: (MLM)
5. Investigación: (MLM) (RAAP) (SECS)
6. Metodología: (RAAP) (SECS)
7. Administración del proyecto: (MLM)
8. Recursos: (MLM) (RAAP)
9. Software: (SECS)
10. Supervisión: (MLM) (RAAP)
11. Validación: (RAAP) (SECS)
12. Visualización: (SECS)
13. Redacción – Borrador original: (MLM) (SECS)
14. Redacción – Revisión y edición: (MLM) (RAAP)